

Медико-биологические проблемы жизнедеятельности

Научно-практический рецензируемый журнал

№ 1(5)

2011 г.

Учредитель

Государственное учреждение
«Республиканский научно-
практический центр
радиационной медицины
и экологии человека»

Журнал включен в Перечень
научных изданий Респуб-
лики Беларусь для опубликова-
ния диссертационных иссле-
дований по медицинской и
биологической отраслям науки
(31.12.2009, протокол 25/1)

Журнал зарегистрирован

Министерством информации
Республики Беларусь,
Свид. № 762 от 6.11.2009

Компьютерная верстка
А.А. Гурин

Подписано в печать 11.04.11.
Формат 60×90/8. Бумага офсетная.
Гарнитура «Times New Roman».
Печать цифровая. Доп тираж 46 экз.
Усл. печ. л. 22,3. Уч.-изд. л. 20,1.
Зак. 861.

Издатель ГУ «Республиканский
научно-практический центр
радиационной медицины и экологии
человека»
ЛИ № 0230/0131895 от 3.01.2007 г.

Отпечатано в Филиале БОРБИЦ
РНИУП «Институт радиологии».
220112, г. Минск,
ул. Шпилевского, 59, помещение 7Н

ISSN 2074-2088

Главный редактор

В.П. Сытый (д.м.н., профессор)

Редакционная коллегия

В.С. Аверин (д.б.н., зам. гл. редактора), В.В. Аничкин (д.м.н., профессор), В.Н. Беляковский (д.м.н., профессор), Ю.В. Висенберг (к.б.н., отв. секретарь), Н.Г. Власова (к.б.н., доцент), А.В. Величко (к.м.н., доцент), В.М. Дорофеев (к.м.н., доцент), В.В. Евсеенко (к.п.с.н.), А.В. Коротаяев А.В. (к.м.н.), Н.Б. Кривелевич (к.м.н.), А.Н. Лызилов (д.м.н., профессор), А.В. Макарович (к.м.н.), С.Б. Мельнов (д.б.н., профессор), Э.А. Надыров (к.м.н., доцент), Э.Н. Платошкин (к.м.н., доцент), А.В. Рожко (к.м.н., доцент), Г.Н. Романов (к.м.н.), А.М. Скрябин (к.м.н.), А.Е. Силин (к.б.н.), А.Н. Стожаров (д.б.н., профессор), О.В. Черныш (к.м.н.), Н.И. Шевченко (к.б.н.), А.Н. Цуканов (к.м.н.)

Редакционный совет

С.С. Алексанин (д.м.н., профессор, Санкт-Петербург), А.Ю. Бушманов (д.м.н., профессор, Москва), И.И. Дедов (д.м.н., академик РАМН, Москва), Ю.Е. Демидчик (д.м.н., член-корреспондент НАН РБ, Минск), М.П. Захарченко (д.м.н., профессор, Санкт-Петербург), Л.А. Ильин (д.м.н., академик РАМН, Москва), Я.Э. Кенигсберг (д.б.н., профессор, Минск), В.Ю. Кравцов (д.б.н., профессор, Санкт-Петербург), Н.Г. Кручинский (д.м.н., Минск), Т.В. Мохорт (д.м.н., профессор, Минск), И.А. Новикова (д.м.н., профессор, Гомель), В.Ю. Рыбников (д.м.н., профессор, Санкт-Петербург), В.П. Ситников (д.м.н., профессор, Гомель), Н.Д. Тронько (д.м.н., профессор, Киев), В.П. Филонов (д.м.н., профессор), В.А. Филонюк (к.м.н., доцент, Минск), А.Ф. Цыб (д.м.н., академик РАМН, Обнинск), В.Е. Шевчук (к.м.н., Минск)

Технический редактор

С.Н. Никонович

Адрес редакции

246040 г. Гомель, ул. Ильича, д. 290,
ГУ «РНПЦ РМ и ЭЧ», редакция журнала
тел (0232) 38-95-00, факс (0232) 37-80-97
<http://www.rcrm.by>
e-mail: mbp@rcrm.by

© Государственное учреждение
«Республиканский научно-
практический центр радиационной
медицины и экологии человека», 2011

№ 1(5)

2011

Medical and Biological Problems of Life Activity

Scientific and Practical Journal

Founder

Republican Research Centre
for Radiation Medicine
and Human Ecology

Journal registration
by the Ministry of information
of Republic of Belarus

Certificate № 762 of 6.11.2009

© *Republican Research Centre
for Radiation Medicine
and Human Ecology*

ISSN 2074-2088

Обзоры и проблемные статьи

- Котеров А.Н.* Перспективы учета «эффекта свидетеля» при оценке радиационных рисков 7

Медико-биологические проблемы

- Замотаева Г.А., Степура Н.Н.* Влияние различных доз радиоioda на состояние иммунной системы больных дифференцированным раком щитовидной железы 20

- Кашкалда Д.А., Бориско Г.А.* Гендерные особенности изменений про- и антиоксидантных процессов у детей, рожденных в семьях отцов-ликвидаторов последствий аварии на ЧАЭС 27

- Мельницкая Т.Б., Симонов А.В., Бельх Т.В.* Оценка социально-психологических последствий переживания радиационного риска у населения России и Беларуси 32

- Могилевец О.Н., Шейбак В.М., Пырочкин В.М., Могилевец Э.В.* Способ биохимической оценки дисфункции эндотелия 37

- Молева В.И., Кашина-Ярмак В.Л.* Особенности состояния здоровья и иммунологического гомеостаза у детей, родители которых проживали в зонах радиационного загрязнения в детском и подростковом возрасте 42

- Ровбутъ Т.И., Мойсеенок А.Г., Харченко О.Ф.* Характеристика витаминной обеспеченности как критерий оценки качества жизни детей, проживающих в различных экологических условиях 48

- Росина Й., Вранова Я., Квашняк Е., Шута Д., Коштрун Т., Навратил Л., Сабол Й., Гон З., Драбова Д.* Чешская Республика и авария на Чернобыльской АЭС – 25 лет спустя 55

Reviews and problem articles

- Koterov A.N.* Prospects of the bystander effect at radiation risks estimation 7

Medical-biological problems

- Zamotayeva G.A., Stepura N.N.* Effect of various doses of radioactive iodine on immune status of patients with differentiated thyroid cancer 20

- Kashkalda D.A., Borisko G.A.* Gender peculiarities of changes in pro- and antioxidant processes in children born in families of liquidators of Chernobyl nuclear power station accident 27

- Melnitskaja T.B., Simonov A.V., Belyh T.V.* Estimation of social and psychological consequences of radiation risk among population of Russia and Belarus 32

- Mogilevec O.N., Shejbak V.M., Pyrochkin V.M., Mogilevec E.V.* Method of the biochemical estimation of endothelial dysfunction 37

- Moleva V.I., Kashina-Yarmak V.L.* Features of the health state and immunological homeostasis for children, whose parents lived in areas with radiation contamination in child's and juvenile age 42

- Roubuts T.I., Mojseenok A.G., Kharchanka A.F.* The characteristic of vitamin provision, as criterion of the estimation of quality of the life of children living in different ecological conditions 48

- Rosina Y., Vranova Ya., Kvashnak E., Shuta D., Kostrgun T., Navratil L., Sabol Y., Gon Z., Drabova D.* The Czech Republic and the Chernobyl accident – 25 years later 55

Клиническая медицина

Абросимов А.Ю., Кожушная С.М. Морфология рака щитовидной железы после аварии на ЧАЭС: цитогистологические сопоставления 63

Бранован И. Распространенность заболеваний щитовидной железы среди лиц, проживающих в США, облученных в результате аварии на ЧАЭС 70

Гуминский А.М., Демидчик Ю.Е., Кушнеров А.И. Дифференциальная ультразвуковая диагностика опухолевых заболеваний щитовидной железы 75

Ерш И.Р., Лучко В.С., Зайцев В.И., Романчук Э.В. Комбинированная терапия больных артериальной гипертензией в амбулаторных условиях 81

Захарченко Т.Ф., Замотаева Г.А., Тронько Н.Д. Функциональные показатели эффекторов врожденного иммунитета у больных с отдаленными метастазами рака щитовидной железы после радиойодтерапии 88

Игумнов С.А., Орлов А.Л., Евсеенко В.В., Докукина Т.В., Касап В.А., Козмидиади А.О., Курс О.В. Психологическая и нейрофизиологическая диагностика психического состояния антенатально облученных лиц 93

Красавцев Е.Л., Мицура В.М. Роль цитокинов в прогнозировании эффективности лечения больных хроническим гепатитом С 103

Ляликов С.А. Возрастные особенности картины крови у детей в современный период 109

Румянцева Г.М., Левина Т.М., Чинкина О.В. Сравнительная характеристика психических

Clinical medicine

Abrosimov A. Yu., Kozhushnaya S.M. Morphology of thyroid carcinoma after Chernobyl accident: cytological and histological correlations

Branovan I. Prevalence of thyroid diseases among persons living in the USA exposed to radiation as a result of the Chernobyl accident

Huminski A. M., Demidchik J.E., Kushnerov A.I. Differential ultrasonic diagnostics of tumoral diseases of a thyroid gland

Yorsh I. R., Luchko V.S., Zaitsev V.I., Romanchuk E.W. The combined therapy in patients with arterial hypertension in ambulance conditions

Zakharchenko T.F., Zamotayeva G.A., Tronko N.D. Functional indices of innate immunity effectors in patients with distant metastases of thyroid cancer after radioiodine therapy

Igumnov S.A., Orlov A.L., Evseenko V.V., Dokukina T.V., Kasap V.A., Kozmidiadi A.O., Kurs O.V. Psychological and neurophysiological diagnosis of mental antenatally irradiated persons

Krasavtsev E.L., Mitsura V.M. Role of cytokines in forecasting of treatment efficiency in patients with chronic hepatitis C

Lialikov S.A. Age features of the blood picture in children during the modern period

Rumjantseva G. M., Levina T.M., Chinkina O.V. Comparative characteristics of mental disorders with

нарушений при сосудистой патологии головного мозга у ликвидаторов последствий аварии на ЧАЭС и больных, не подвергавшихся облучению

116

Цитко Е.В., Мрочек А.Г.
Ремоделирование левого желудочка у пациентов с диффузным токсическим зобом

124

Обмен опытом

Воробьев А.П., Радчук В.Я., Фролов А.В., Лопатина А.Л., Поляков С.М., Мельникова О.П., Станкевич В.И. Разработка и внедрение дистанционной кардиологической диагностики в Гомельской области

129

Мирончик А.Ф. Экономическая оценка ущерба от радиационной чрезвычайной ситуации

135

Материалы Международной научно-практической конференции «25 ЛЕТ ПОСЛЕ ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ КАТАСТРОФЫ. Преодоление ее последствий в рамках Союзного государства» (г. Гомель, 12-13 апреля 2011 г.)

25 лет после Чернобыльской катастрофы

Аверин В.С., Буздалькин К.Н., Царенок А.А., Тагай С.А., Кухтевич А.Б., Макаровец И.В., Нилова Е.К. Поступление трансуранических элементов в молоко коров

144

Булавик И.М. Радиологическая эффективность калийных удобрений в лесных насаждениях

153

Дударева Н.В., Довнар А.К., Тагай С.А., Кухтевич А.Б., Васковцова В.А., Шумилин В.А. Совершенствование методик радиохимического анализа ^{90}Sr и трансуранических элементов в объектах агробиоценоза

159

vascular brain pathology in liquidators of the Chernobyl accident and in patients not exposed to radiation.

Tsitko E., Mrochek A. Left ventricular remodeling in patients with diffuse toxic goiter

Experience exchange

Vorobiev A.P., Radchuk V.Ja., Frolov A.V., Lopatina A.L., Poliakov S.M., Melnikova O.P., Stankevich V.I. Development and implementation of remote cardiological diagnostics in Gomel region

Mironchik A.F. Economic estimation of a damage from a radiating emergency situation

25 years after Chernobyl accident

Averin V.S., Buzdalkin K.N., Tsarenok A.A., Tagai S.A., Kukhtsevich A.B., Makarovets I.V., Nilova E.K. Transfer of transuranic elements to cow milk

Bulavik I.M. Radiological effectiveness of potassium fertilization in forest stands

Dudareva N.V., Dovnar A.K., Tagai S.A., Kukhtsevich A.B., Vaskovtsova V.A., Shumilin V.A. Development of the techniques for radiochemical analysis of ^{90}Sr and transuranic elements in agrobiocoenosis objects

<i>Мостовенко А.Л., Карпенко А.Ф.</i> Содержание радионуклидов в животноводческой продукции после переспециализации сельскохозяйственного производства	167	Mostovenko A.L., Karpenko A.F. Radionuclide content in animal products after re-specialization of farm production
<i>Подоляк А.Г., Ласько Т.В., Головешкин В.В.</i> Радиологические аспекты использования луговых земель на торфяных почвах в отдаленный период после катастрофы на ЧАЭС	171	<i>Podolyak A.G., Lasko T.V., Goloveshkin V.V.</i> Radiological aspects of long-term meadow land use on peat soils affected in the result of the Chernobyl accident
<i>Соколик Г.А., Овсянникова С.В., Войникова Е.В., Попеня М.В.</i> Современное состояние и подвижность плутония и америция чернобыльского выброса в почвенно-растительном покрове	179	<i>Sokolik G.A., Ovsiannikova S.V., Voinikava K.V., Popenia M.V.</i> Contemporary state and mobility of plutonium and americium of chernobyl fallout in a soil-plant cover

ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ ПЕРЕЖИВАНИЯ РАДИАЦИОННОГО РИСКА У НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ И БЕЛАРУСИ

¹Обнинский научно-исследовательский центр «Прогноз», г. Обнинск, Россия

²Институт проблем безопасного развития атомной энергетики РАН, г. Москва, Россия

В статье приведены результаты оценки социально-психологических последствий переживания радиационного риска у жителей радиоактивно загрязненных после чернобыльской аварии территорий России (Орловская, Калужская, Брянская, Тульская обл.) и Беларуси (Гомельская обл.), у которых зафиксированы неблагоприятные эмоционально-личностные изменения в связи с субъективными особенностями восприятия угрозы радиационной опасности (группа риска).

Ключевые слова: восприятие радиационного риска, социально-психологические проблемы населения, информационный фактор

Введение

В докладе Чернобыльского форума 2005 г. отмечается, что на сегодняшний день наиболее серьезной медико-социальной проблемой, вызванной аварией на ЧАЭС, являются ее последствия для психического здоровья населения [4]. Характер социально-психологических последствий достаточно сложен и связан не только с самой аварией и непосредственной угрозой для здоровья людей, но и с принятыми решениями по защите населения и последующей реабилитации территорий. Одной из основных причин эмоционального стресса явились ошибки государственной информационной политики – неполное информирование на начальных стадиях аварии (1986 г.) и последующее избыточное неадекватное информирование (1989-91 гг.) населения об условиях безопасного проживания на территориях, подвергшихся радиационному воздействию. Это во многом предопределило долговременный характер работ по социально-психологической реабилитации.

Начиная с 1998 года, в рамках Союзного государства реализуются программы совместной деятельности, направленные на преодоление последствий чернобыльской катастрофы, затронувших значительное количество жителей населенных пун-

ктов России (более 1,5 млн. человек) и Беларуси (более 1,3 млн. человек). Важнейшим целевым показателем программ является снижение доли и числа граждан, попадающих в группу риска по степени психоэмоциональной напряженности, обусловленной радиационным фактором.

В связи с этим актуальной задачей является проведение мониторинга социально-психологического состояния населения, проживающего на радиоактивно загрязненных территориях (РЗТ) России и Беларуси. Проведение мониторинга продиктовано необходимостью определения потребности людей в помощи по конкретным проблемам, вызывающим у них переживания дискомфорта, стресс, раздражение и оперативно на них реагировать.

Целью настоящего исследования стало выявление и сравнительный анализ социально-психологических последствий переживания радиационного риска у жителей России и Беларуси, у которых зафиксированы неблагоприятные эмоционально-личностные изменения в связи с субъективными особенностями восприятия угрозы радиационной опасности.

Материал и методы исследования

Настоящее исследование проведено с применением следующих методик:

1) модифицированной шкалы оценки влияния травматического события (IES-R);

2) методики исследования социально-психологических проблем населения радиоактивно загрязненных территорий (Method research of socially and psychological problems population – MRSPP).

Методика IES-R как в оригинале (М.Горовиц, 1979), так и в адаптированном (Н.В.Тарабрина, 1990) варианте была ориентирована на выявление (оценку) влияния любого травматического события на психику человека [7]. В связи с высокой актуальностью изучения проблем возможного радиационного воздействия на психику возникла идея модификации методики только применительно к радиационному фактору. С этой целью в вопросы IES-R были внесены изменения (Рыбников В.Ю., Мельницкая Т.Б.) - было задано конкретное травматическое событие - радиационная авария, что обеспечивало выявление страха респондентов перед радиацией и оценки влияния радиации как психотравмирующего стресс фактора [3]. Общий конструкт теста (количество вопросов, наименование шкал) не изменился. Результаты исследования показали валидность, надежность, дифференцированность и практичность модифицированного варианта теста IES-R.

Методика MRSPP была разработана в 1989 г. и усовершенствована в последующие годы в ОНИЦ «Прогноз» (В.Н. Абрамова, Т.Б. Мельницкая и др.) для исследования факторов социально-психологической напряженности и социальной дезадаптации населения радиационно-загрязненных территорий (после Чернобыльской аварии) в связи с психологическими особенностями восприятия радиационного риска [5]. Эта методика состоит из формализованного индивидуально-ориентированного интервью, которое ориентировано на изучении пяти основных факторов социально-психологической напряженности и социальной дезадаптации населения, подвергшегося радиационному воздействию, а именно – «Здоровье», «Личностные пси-

хологические изменения», «Социально-психологические проблемы взаимоотношений», «Социальные проблемы», «Информированность населения».

Настоящее исследование проводилось в 2007 г. на территориях Брянской, Калужской, Орловской и Тульской областей России, Гомельской области Беларуси, подвергшихся радиационному воздействию вследствие чернобыльской катастрофы. Зоны радиоактивного загрязнения, или статусные зоны, определены действующим законодательством Беларуси и России. Всего в анкетировании приняли участие 2 077 человек, проживающих на РЗТ, в том числе 1 554 человек в России и 523 человека в Беларуси.

Экспериментальные материалы, полученные в ходе исследования, подвергались статистической обработке по стандартным программам для персональных ЭВМ («SPSS 16.0», «Excel»). Статистическая проверка гипотез осуществлялась при помощи критерия φ^* – угловое преобразование Фишера, корреляционный анализ был проведен с помощью коэффициента ранговой корреляции r_s Спирмена.

Результаты исследования

Методом кластерного анализа экспериментальных данных из выборок были выделены две группы: норма (в России – $n=869$, в Беларуси – $n=300$) и риск (в России – $n=685$, в Беларуси – $n=223$).

Кластеризация проводилась по показателям субшкал методики IES-R (сумма весовых коэффициентов ответов респондентов по блокам вопросов субшкал: 1 – «Вторжение», 2 – «Избегание» и 3 – «Физиологическая возбудимость» – k_i , где $i=1,2,3$). В первый кластер (группа норма) вошли респонденты с низкими значениями ($k_i \leq 40$) по интегральной шкале IES-R, а во второй (группа риска) – с высокими ($k_i > 40$).

Высокие значения по субшкалам IES-R означают наличие у человека неблагоприятных эмоционально-личностных изменений в связи с субъективными особенностями

Таблица – Распределение респондентов, проживающих в зонах радиоактивного загрязнения России и Беларуси, по группам норма и риск

Категория выборки	Кластер 1 – норма				Кластер 2 – риск			
	n (%)	M	s	m	n (%)	M	s	m
РЗТ России (N=1 554)	869 (55,9)	21,5	11,5	0,39	685 (44,1)	59,2	15,7	0,6
РЗТ Беларуси (N=523)	300 (57,4)	19,8	10,8	0,62	223 (42,6)	61,2	15,3	1,0

Примечание: n – количество проанализированных наблюдений; M – среднее арифметическое; s – стандартное отклонение; m – стандартная ошибка среднего.

ми восприятия угрозы радиационной опасности. Это либо навязчивые мысли об аварии, либо старательное их избегание, либо такие симптомы гипервозбуждения, как раздражительность, гипертрофированная реакция испуга, трудности с концентрацией внимания, бессонница. У людей с низкими значениями по субшкалам IES-R таких изменений не наблюдается.

Одним из основных результатов исследования является установление того факта, что восприятие радиационного риска жителями РЗТ России и Беларуси в целом совпадает, т.к. в группу риска как в Беларуси, так и в России входят практически одинаковые доли жителей РЗТ (43%-44%).

Следующий этап работы был посвящен сравнению ведущих групп факторов социально-психологической напряженности и социальной дезадаптации (актуальных проблем) у респондентов группы риска, проживающих на РЗТ России и Беларуси. Для этого нами были изучены различия между значениями абсолютной частоты положительных ответов указанных респондентов по факторам «Здоровье», «Личностные психологические изменения» и «Социально-психологические проблемы взаимоотношений».

Первый блок вопросов в методике MRSPП направлен на выявление беспокойств и страхов респондентов по поводу медицинских последствий радиации для здоровья (фактор «Здоровье»).

Достоверные различия в ответах (уровень значимости $p < 0,005$) у респондентов

группы риска, проживающих на РЗТ России и Беларуси, получены по факторам «Психосоматические расстройства», «Астения, слабость», «Апатия, безразличие».

Интересно отметить, что респонденты, проживающие на РЗТ Беларуси более склонны связывать свои заболевания, астению и слабость с переживаниями радиационного риска, чем российские респонденты.

С другой стороны, российские респонденты, входящие в группу риска, значительно чаще, чем респонденты соответствующей группы Беларуси, подвержены апатии и безразличию.

Как показывают результаты исследования, наиболее актуальными проблемами российских и белорусских респондентов группы риска являются неврозы радиационной фобии, повышенная утомляемость, слабость, снижение работоспособности (более 80% жителей). Более 70% респондентов группы риска РЗТ России и более 60% респондентов РЗТ Беларуси отмечают ухудшение познавательных процессов – продуктивности памяти и внимания, которые поддерживают тонус высших психических функций человека и находятся в глубинных отделах головного мозга.

Субъективные страхи, связанные с радиацией, встречаются у 67%-74% респондентов группы риска РЗТ России и Беларуси.

Анализ данных по фактору «Личностные психологические изменения» показал, что респонденты группы риска, проживающие на РЗТ России, по сравнению с респондентами группы риска, проживающими на РЗТ Беларуси, отмечали более выраженные психологические изменения характера, а также стеснительность и скованность ($p < 0,001$). У респондентов группы риска, проживающих на РЗТ Беларуси, значимо ($p < 0,005$) чаще встречается «сверхответственность» (гипертрофированное чувство

ответственности не только за свою жизнь, но и за жизнь родственников, ближайшего окружения, друзей, коллег по работе и, в крайней форме, за все человечество).

В целом, как для российских, так и белорусских респондентов, наиболее актуальными являются проблемы «сверхответственности» и эмоциональной неустойчивости (ранги 1 и 2). Около 60% жителей России и Беларуси отмечают наличие внутренних конфликтов (ранг 3).

Значимых различий в ответах российских и белорусских респондентов группы риска по социально-психологическими проблемами взаимоотношений выявлено не было.

Жители РЗТ России и Беларуси определяют как наиболее актуальные для себя следующие проблемы: высокая раздражительность, разочарование в людях и непопечность другими.

Корреляционный анализ (коэффициент ранговой корреляции r_s Спирмена) по факторам «Здоровье», «Личностные психологические изменения» и «Социально-психологические проблемы взаимоотношений» показал совпадение структуры признаков указанных факторов для респондентов группы риска, проживающих на РЗТ России и Беларуси, на достоверном уровне значимости ($p < 0,001$).

Психологическая поддержка и коррекционные мероприятия

В целом данные исследования показывают, что обостренное восприятие радиационного риска населением РЗТ России и Беларуси совпадают по структуре и содержанию. Это обеспечивает возможность использования единых подходов и методической базы при проведении мероприятий по психологической поддержке и коррекции.

Проведение указанных мероприятий осуществляется как с помощью индивидуальных (групповых) методов работы, так и методов коллективного (информационного) корректирующего воздействия.

Индивидуальные (или групповые) методы работы используются специалистами

Центров социально-психологической реабилитации (ЦСПР). Такие центры были созданы при содействии международных организаций в 90-х годах прошлого века в ряде областей России и Беларуси, территории которых в наибольшей степени подверглись радиационному воздействию вследствие чернобыльской катастрофы.

Психологи центров строят свою работу в зависимости от того, какая группа факторов социально-психологической напряженности и социальной дезадаптации является ведущей у респондента (факторы «Здоровье», «Личностные психологические изменения», «Социально-психологические проблемы взаимоотношений»).

С целью реализации единой социально-реабилитационной политики в рамках программ совместной деятельности создан российско-белорусский информационный центр (РБИЦ). Основной задачей РБИЦ является снижение уровня социально-психологической напряженности населения РЗТ России и Беларуси на основе целевого информационного воздействия. Работа РБИЦ обеспечивает системное информирование населения РЗТ по всему комплексу вопросов безопасного проживания и направлена на активизацию людей для конструктивного решения проблем. Для этого используются разнообразные формы информационной работы: издание и распространение популярных брошюр и листовок; проведение информационно-обучающих мероприятий с целевыми группами населения РЗТ; использование Интернет-сайта РБИЦ для реализации дистанционного консультирования и информирования и др.

Выводы

По результатам исследования можно сделать следующие выводы:

1. Чернобыльская авария способствовала формированию у значительной части населения (43-44%) РЗТ России и Беларуси неадекватного восприятия радиационного риска, приведшего к неблагоприятным эмоционально-личностным и социально-психологическим последствиям.

2. При анализе данных исследования не выявлено существенных различий в структуре актуальных проблем для жителей РЗТ России и Беларуси. Это делает возможным применение единой методической базы социально-психологической реабилитации и адаптации проживающего на РЗТ населения, а также обмена лучшим опытом такой работы между российскими и белорусскими специалистами.

3. Для получения необходимого индивидуального эффекта по снижению уровня стрессированности желательна лонгитюдная работа с каждым человеком. При этом формы работы (медико-психологическая реабилитация, психотерапия и психокоррекция; личностный и социально-психологический тренинг; консультирование по решению социальных проблем человека и решению конфликтов) зависят от характера стрессоров.

4. В целях преодоления негативных социально-психологических последствий чернобыльской катастрофы может быть использован инновационный научно-практический опыт работы российско-белорусского информационного центра.

Библиографический список

1. Бодров, В.А. Психологический стресс: развитие и преодоление / В.А. Бодров. – ПЕР СЭ, 2006. – 527с.
2. 20 лет чернобыльской катастрофы: итоги и перспективы преодоления ее

последствий в России. Российский национальный доклад. – М. 2006. – 96 с.

3. Информационно-психологическая безопасность от риска радиационного поражения: концепция, принципы, модель, рекомендации. / Т.А. Марченко [и др.] – Российское отделение Российско-белорусского информационного центра по проблемам преодоления последствий чернобыльской катастрофы. – М., 2009. – 240 с.

4. Наследие Чернобыля: медицинские, экологические и социально-экономические последствия / Обзорный доклад ООН на Чернобыльском форуме. Сайт МАГАТЭ www.iaea.org. – 2005.- 587 с.

5. Практические рекомендации «Совершенствование информационных технологий при работе с населением радиоактивно загрязненных территорий / Под ред. Абрамовой В.Н. – Обнинск: ОНИЦ «Прогноз», 2005. – 88 с.

6. Система дистанционного консультирования и информирования населения территорий России и Беларуси, подвергшихся загрязнению радионуклидами вследствие аварии на ЧАЭС. Международная научно-практическая конференция, Дубна, 8-9 октября 2007 года: сб. материалов / под общ. ред. Т.А. Марченко. – Дубна: Междунар. ун-т природы, о-ва и человека «Дубна», 2007. – 281 с.

7. Тарабрина, Н.В. Практикум по психологии посттравматического стресса / Н.В. Тарабрина. – СПб., 2001. – 160 с.

T.B. Melnitskaja, A.V. Simonov, T.V. Belyh

ESTIMATION OF SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL CONSEQUENCES OF RADIATION RISK AMONG POPULATOIN OF RUSSIA AND BELARUS

The results of evaluation of socio-psychological consequences of radiation risk experience among residents living in contaminated territories of Russia (Oryol, Kaluga, Bryansk, Tula areas) and Belarus (Gomel area), among whom the unfavorable emotional and personal changes were registered due to subjective features of perception of radiation threat have been represented (risk group).

Key words: *perception of radiation risk, social-psychological problems of the population, information factor*

Поступила 22.02.11